

Ordføreren og skiskyting :

Skiskyting. Franskleiv ved Vestmarksetra er direkte uegnet til skytebane.

BÆRUMS ORDFØRER Lisbeth Hammer Krog besvarer i Budstikka 11. juni Svein Dagestads åpne brev 25. april om valget mellom Vestmarka (Franskleiv) og Sollihøgda for lokalisering av skiskytingsanlegg som Jarar og Skiklub ønsker å bygge.

Vi forstår ordføreren slik at hun ikke vil ta endelig standpunkt i saken før den er ferdig behandlet av og eventuelt forelagt for kommunestyret.

Det ville vært uryddig om hun hadde tatt standpunkt før saken er ferdig utredet.

Under høringsrunden har det kommet godt begrunnede innvendinger mot forslaget og konsekvensutredningen.

Konsekvensutredningen er på vesentlige punkter mangelfull og gir feilaktige konklusjoner om risiko og skadevirkninger.

Saken er ikke klar for behandling i kommunestyret.

ORDFØREREN UTTRYKKER sitt hovedpoeng slik:

«Jeg motsetter meg på ingen måte et regionalt skiskytteranlegg på Sollihøgda, men det må ikke gå på bekostning av nærmiljøanlegg.»

Disse uttrykkene er også brukt

av klubbene: De er ikke ute etter et «regionalt anlegg», som Sollihøgda-alternativet angivelig er.

De har bare behov for et «nærmiljøanlegg». Dette blant annet benyttet i tilknytning til dette pålegget fra departementet:

«Kommunen må i samarbeid med omliggende kommuner og organisasjoner utrede og foreta en vurdering av behovet for et ski- og skiskytingsanlegg ved Vestmarka i et regionalt perspektiv, både i forhold til eksisterende anlegg og planlagte anlegg.»

Ord kan være forførelser. Det er ikke snakk om «regionale anlegg», men et samarbeid mellom kommunene om ski- og skiskytingsanlegg «i et regionalt perspektiv».

DET ER IKKE NOE som heter «regionale anlegg» for ski- og skiskyting. Kulturdepartementet har definert anleggskategoriene slik: Nærmiljøanlegg, Ordinære anlegg og Nasjonalanlegg.

Nærmiljøanlegg er definert slik: «Enkle anlegg for fysisk aktivitet (trening, trim, lek) ...», mens Ordinære anlegg er definert som anlegg «med en standard som gjør det mulig å arrangere mesterskap – fra KM til NM» med «utgangspunkt i konkurransereglene til det enkelte særforbund». (Full tekst kan leses i dokumentet «Veileder skianlegg» fra departe-

«Andre vektige innvendinger gjelder trafikk, manglende parkeringskapasitet og støy for beboere og brukere av marka.»

mentet, Norges Skiforbund og Norges Skiskytterforbund, 2007.)

Ifølge forslaget til planbestemmelser skal anlegget brukes til «3 helgearrangement (konkurranserenn/mesterskap) med over 500 deltagere».

Anlegget beskrives slik:

«Innenfor området kan det etableres skianlegg med stadion, inntil 20 skivers skytebane med standplass, skivearrangementer og skytevoll, strafferunde, skiløype, lysløype og dam for snøproduksjon. Det tillates oppført mindre byggetiltak, installasjoner, terrengbearbeiding og vegetasjonsrydding som er nødvendig for områdets bruk. Eksempler på dette er master til belysning, snøkanoner, rørgate for snøproduksjon og tekniske føringer.»

Ifølge planforslaget forventer klubbene å skyte cirka 400.000 skudd per år gjennom hele året.

PROSJEKTELENE ER av bly. Samlet blymengde utgjør over 1 tonn per år.

Metallskivene gjør at blyet fragmenteres. Cirka 50 kilo fragmentert bly blir spredt mange meter fra skivene, delvis utenfor oppsamlingsarrangementet.

Åpen bekk foran skivene og

sprukken berggrunn gjør at regn og smeltevann vil føre bly ut i Stokkerelva/Neselva i Asker og i grunnvannet som gir drikkevann til husstandene i området.

For mennesker og dyr er det nulltoleranse for bly.

Skyteretningen er sørvendt mot Vestmarkveien og stier og skiløyper, som ligger høyere i terrenget.

Skytevollen må være 9 meter høy for å dekke dette, inkludert den planlagt skibroen.

Multiconsult skriver at den bare vil bli 3–4 meter. Risikoen for personskader er åpenbar.

Ingen kjente skytebaner har skuddretningen mot høyereliggende beferdede områder. På grunn av høyspentlinjen kan ikke problemet løses ved å endre skuddretningen.

Andre vektige innvendinger i høringsrunden gjelder trafikk, manglende parkeringskapasitet og støy for beboere og brukere av marka.



BUDSTIKKA:
Torsdag 11. juni.

KJÆRE ORDFØRER, standpunkt til dette anlegget kan ikke tas på grunnlag av den feilinformasjonen du har fått om at dette gjelder et uskyldig «nærmiljøanlegg».

Dette er ikke et nærmiljøanlegg, og området er ganske enkelt ikke egnet for et skiskytingsanlegg overhodet.

innspill

Lars Holo